

Hogyan válasszunk vezérlőközpontot?

Bízunk benne, hogy cikksorozatunk első két része után viszonylag jó áttekintést kaptak olvasóink a Z-Wave alapú okosotthon-rendszerek lehetőségeiről, és felkészültek arra, hogy bármikor elkezdjék okosítani lakásukat. A következő 2 részben a ház „agyának” kiválasztásában igyekszünk segíteni.

A konkrét eszközök, berendezések megvásárlását a központi egységgel érdemes kezdeni, ennek kiválasztása igényel alaposabb megfontolást, hiszen ez egyik legdrágább eszköz a rendszerben, ezen múlik a későbbiekben sok minden; a központot a legnehezebb lecserélni, ha rosszul választottunk. Míg egy fali kapcsoló mögé építhető relé esetén szinte mindegy, melyik gyártó melyik termékét választjuk (ügyelve persze a kapcsolandó áramkörök mennyiségére és maximális terhelésre, amit működtetni lehet vele), annak a feladata mindössze annyi, hogy 1–2 áramkört zárjon vagy nyisson, és szinte minden központtal használható egy ilyen egyszerűbb eszköz.

A DÖNTÉS „SÚLYA”

Ha nem az ideális központot választjuk, annak két kellemetlenebb következménye lehet:

1. Feleslegesen adtunk ki pénzt egy drágább központra: a kifizetett extra funkciók és képességek jó részét sosem tudjuk kihasználni az adott méretű lakásban, házban.
2. Egy idő után kiderül, hogy gyenge a központunk annyi eszköz és annyi program, automatizmus kiszolgálására, amennyire szükségünk van, így le kell cserélnünk.

Utóbbiban nem feltétlenül az a probléma, hogy használtan az eredeti ár alatt tudunk csak megszabadulni a kinőtt központunktól, hanem az, hogy nem feltétlenül egyszerű átállni egy másikra. A meglévő eszközöket újra párosítani kell a központtal, ez gyakran időigényes és néha még az eszköz és a központ fizikai közelségét is megkívánó feladat lehet. Ha másik gyártótól kell választanunk az új központunkat, lehet, hogy több meglévő eszközünk nem is támogatott teljes mértékben az új gyártó által, így nem használhatóak úgy mint eddig, vagy egyáltalán nem működnek majd.



KEZELŐFELÜLET, TÁVIRÁNYÍTÁS

A központ kiválasztása alapvetően meghatározza a kezelőfelületet, amit mostantól otthonunk vezérlése során nap mint nap használunk majd, akár számítógéppel (általában webböngészőben), akár mobilalkalmazásokkal. A webes kezelőfelület és a mobil appok ugyanis a központ gyártójától származnak, a központi egységhez tartoznak. Ahogy egy számítógép operációs rendszerét, érezhetjük éppen kézhez állónak és intuitívnek az adott központ grafikus felületét, de lehet, hogy számunkra bonyolult, vagy éppen nem tetsző grafikával rendelkezik. És bár bizonyosan a legtöbb felhasználónál nem a kezelőfelület kinézete, milyensége az elsődleges szempont, mégis érdemes nekünk tetszőt választani, hiszen nagyon sokat fogjuk az elkövetkező évben ezt használni. Az első látásra bonyolultnak tűnő

vagy logikátlan menürendszer megszokható, pár nap után kb. bármilyenben eligazodik annak rendszeres használója, de egy nekünk nem ízléses grafikával nehéz megbarátkozni. (Bár mivel szoftverről van szó, előfordulhat, hogy a gyártó egy frissítés során ezen is változtat,





vagy akár többféle felület is választható a program működéséhez.) Arra is érdemes gondolni, hogy a lakásban rajtunk kívül valószínűleg más családtagok – esetleg takarítónő, vendégek – is vezérelni fognak rendszeresen vagy csak alkalmanként bizonyos eszközöket (pl. redőny, világítás), így nem mindegy hogy számukra mennyire bonyolult és időigényes a kezelés elsajátítása.

Létezik olyan vezérlőközpont is (pl. Zipato Zipatile), amely érintőképernyőt is tartalmaz, így érdemes a falra (pl. bejárat közelébe, nappaliba) szerelni, ahol bárki könnyen elérheti. Ekkor nincs szükség arra, hogy legyen a közelben egy mobil eszköz, amire telepítve van a vezérlő alkalmazás, hiszen az bárki számára előrhető módon – akár csak egy fali villanykapcsoló – állandó helyen van. A lakásban akár több ilyen fali központ is elhelyezhető, de az is egy jó alternatíva, amikor olcsóbb tableteket rögzítenek fixen a falra. Ez főleg ott praktikus, ahol sokan megfordulnak (pl. panziók, irodák), és nem megoldható, hogy mindenki rendelkezzen a vezérlőprogrammal saját mobilján.

HARDVER

A külső mellett a legfontosabb persze, hogy milyen lehetőségeket nyújt a központi egység. Általában már a legkisebb központok is jóval 100 fölötti eszköz csatlakoztatását teszik lehetővé, így pl. azért



nem érdemes drágább központot választani egy átlagos lakásba, mert mondjuk azzal kétszer annyi eszközt lehetne használni; nem igen lesz akár csak 50 eszközünk sem egy átlagos lakásban. Mivel a központi egységek valójában számítógépek különböző processzorokkal és memóriaméretekkel, a legfontosabb talán a gyorsaságuk. Minél erősebb a hardver, annál gyorsabban láthatjuk az általunk kiadott parancs eredményét, és főleg akkor számít az adatfeldolgozási képesség, amikor számos automatizmus, időzített esemény fut a háttérben, és elvárjuk, hogy ettől ne lassuljon be az otthonunk működése. Elég kellemetlen tud lenni, ha a vízérzékelő jelzése csak lassan kerül feldolgozásra, és még később jut el a parancs a főcsapot elzáró motorhoz, másodperceken is múlhat komoly kár kialakulása. Természetesen – ahogy egy általános számítógép esetében is –, minél erősebb a központ hardvere, annál többet kell majd fizetnünk érte. Ha nem akarunk feleslegesen sokat költeni, érdemes átgondolni, hogy pár év múlva, amikor már szinte mindent felokosítottunk a lakásban, mennyi eszközünk fog működni, és kb. mennyi előre beprogramozott automatizmus fog futni.

A hardver képességeivel függ össze az a kérdés is, hogyan tudunk egy olyan házat is teljesen irányításunk alá vonni, ahol bizonyos területek olyan messze vannak egymástól, hogy a Z-Wave eszközök rádiós jele már nem képes áthidalni a távolságot. Pl. a háztól távol, az udvar végében lévő alsóépületben működik egy fitnesssterem vagy ott található a garázs. Ha nincs lehetőségünk arra, hogy a rádiójelet erősítő eszközöket helyezünk el a távoli épületek között, akkor vezetékkel (ethernet kábel) összeköthető a két épület, de mindkét helyre szükségünk lesz 1–1 vezérlőközpontra, amelyek képesek együttműködni, azaz továbbra is egyetlen kezelőfelületen összefogni a teljes ház vezérlését.

A következő részben olyan egyéb, a vezérlőközpontunk kiválasztásánál igen fontos szempontokat mutatunk be, mint a kompatibilitás, programozhatóság és az utólagos bővíthetőség.

OPAUSZKI ZSOLT távvezérlés.hu